



XIX COBREAP | Foz do Iguaçu

INOVAÇÕES CIENTÍFICAS E TECNOLÓGICAS

AGOSTO 2017

Henrique Frohnknecht

Utilização estratégica do CRD

HK>A

Tipos

- Permanente

Constituído antes do início das obras, com dedicação regular ao projeto

- Ad Hoc

Pode ser formado antes ou quando de uma disputa, mas não tem dedicação regular ao projeto

Tipos

- Adjudicação

As decisões do Comitê devem ser seguidas pelas partes

O projeto não para.

Eventuais insatisfações são dirimidas em arbitragem

- Recomendação

Recomenda solução que pode ou não ser acatada pelas partes

Tende a não garantir a continuidade do projeto

Formação

- Como para um tribunal arbitral, cada parte escolhe um membro
- Os membros escolhem o presidente
- Pode ter apoio de uma entidade ou não
- Regras podem ser existentes ou criadas pelas partes

CRD Permanente - Vantagens

- Acompanhamento do projeto durante toda sua execução
- Pode atuar preventivamente, evitando ou minimizando as disputas
- Prazo de solução mais curto (fase instrutória é muito curta)
- Vivência da rotina do projeto

Em caso de disputa...

- A questão é submetida ao Comitê, com os documentos específicos
- O Comitê faz uma análise prévia
- Em caso de disputas complexas, após ter boa ciência do caso, o Comitê convoca uma audiência
- As partes apresentam seus argumentos na audiência.
- Na própria audiência ou em curto prazo, o Comitê apresenta sua decisão

Consequências

- Tendem a evitar arbitragens
- Minimizam as disputas levadas para arbitragem
- Permitem ao contratado diminuir a verba para imprevistos / extras
- Diminuem os custos de paralizações do projeto, bem como os custos legais após sua conclusão

Uso estratégico do CRD

- Membros experientes, com conhecimento da matéria (tipo do projeto) e proativos
- Diferentes formações
- Visão independente, multifocal
- Buscar atuação preventiva do CRD

Redução de custos

- Verba de contingências
- Perda de *momentum*
- Custos jurídicos
- Desgaste entre as partes

Experiências

- Canal do Panamá – 1º mega-projeto
- FDOT – 100% dos contratos
- Linha 4 do Metro SP
- Rio 2016
- CDOT – em todos contratos desde 2015

Validação

- Dificilmente as arbitragens reformam significativamente as decisões do CRD
 - Decisões corretas, embasadas
 - Segurança jurídica para as partes
 - Desencorajam a propositura de disputa jurídica
 - Evitam desgastes excessivos

Custos

- Em torno de 0,1% do custo do Projeto
- Inversamente proporcional ao custo do Projeto
- Menor que qualquer provisão para imprevistos

Dúvidas ?

Muito Obrigado!!!!

Contato

Henrique Frohnknecht
henriquef@hka.com

